PADOMDEVĒJA KOMITEJA

DEPUTĀTU RĪCĪBAS JAUTĀJUMOS

2025. GADA PĀRSKATS

PRIEKŠVĀRDS

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta deputātu Rīcības kodeksa attiecībā uz integritāti un pārredzamību (Parlamenta Reglamenta I pielikums, turpmāk "Rīcības kodekss") 10. panta 7. punktu Padomdevēja komiteja deputātu rīcības jautājumos (turpmāk "Padomdevēja komiteja") publicē gada ziņojumu par savu darbu.

Gada pārskatu par Padomdevējas komitejas darbību laikā no 2025. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim komiteja pieņēma 2026. gada 13. aprīlī.

Satura rādītājs

1. Deputātu pienākumi attiecībā uz integritāti un pārredzamību

2. Padomdevēja komiteja deputātu rīcības jautājumos

2.1. Sastāvs

2.2. Priekšsēdētāji

2.3. 2025. gadā notikušās sanāksmes

2.4. Izskatītās lietas un sniegtie norādījumi

3. Ar Rīcības kodeksu saistītās darbības

3.1. Deputātu finansiālo interešu deklarāciju iesniegšana un papildināšana

3.2. Citu deklarāciju iesniegšana

3.3. Izpratnes veicināšana

3.4. Statistika

3.5. Tendenču analīzes grafiki

4. Administrācija

Kopsavilkums

Šis ziņojums aptver Padomdevējas komitejas darbību laikposmā no 2025. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim.

2025. Gadā Padomdevēja komiteja izskatīja 17 iespējamus Rīcības kodeksa pārkāpumus (salīdzinājumā ar 11 gadījumiem 2024. gadā). Pieauguma tendenci var izskaidrot ar to, ka saskaņā ar 2023. gadā pārskatītajiem noteikumiem par iespējamiem Rīcības kodeksa pārkāpumiem var ziņot arī tieši Padomdevējai komitejai. Izmaiņu rezultātā palielinājās informētība par integritātes un pārredzamības noteikumiem gan Eiropas Parlamentā, gan ārpus tā.

Padomdevēja komiteja saņēma divus pieprasījumus, kuros deputāti lūdza norādījumus par to, kā interpretēt un izpildīt Rīcības kodeksa noteikumus. Komiteja ar pārliecību sniedza savu padomu, iekļaujoties termiņā, kāds paredzēts Rīcības kodeksā.

Saskaņā ar 2023. gada 16. oktobrī Prezidija pieņemtajiem Deputātu rīcības kodeksa attiecībā uz integritāti un pārredzamību Īstenošanas noteikumiem kompetentais administratīvais dienests (Deputātu administrācijas nodaļa Prezidentūras ģenerāldirektorātā, kas nodrošina sekretariāta pakalpojumus Padomdevējai komitejai) turpināja veikt vispārēju ticamības pārbaudi deputātu iesniegtajām privāto interešu deklarācijām.

Kā iegājies jau krietnu laiku, Deputātu administrācijas nodaļa atbildēja uz deputātu un viņu palīgu jautājumiem, lai palīdzētu viņiem pareizi piemērot Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumus.

Laikā no 2025. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim saskaņā ar noteikumiem tika iesniegtas 193 privāto interešu deklarācijas (187 gadījumos tie bija papildinājumi), 6805 deklarācijas par interešu konfliktu apzināšanos, 212 deklarācijas par piedalīšanos trešo personu rīkotos pasākumos un 11 aktīvu deklarācijas. Turklāt deputāti informēja priekšsēdētāju par 44 saņemtām dāvanām. Tika publicēta informācija par gadījumiem, kad deputāti tikušies ar interešu pārstāvjiem vai trešo valstu pārstāvjiem (32 122).

Salīdzinājumā ar 2024. gadu iesniegto deklarāciju skaita pieaugums liecina par deputātu augstu informētības līmeni par jaunajiem pienākumiem un lielāku pārredzamību Eiropas Parlamentā.

Kā jauns elements ziņojuma beigās ir iekļautas tendenču analīzes diagrammas, kas ļauj pārskatīt un novērtēt darba slodzi un datus.

1. DEPUTĀTU PIENĀKUMI ATTIECĪBĀ UZ INTEGRITĀTI UN PĀRREDZAMĪBU

Rīcības kodeksā ir izklāstīti pamatprincipi attiecībā uz integritāti un pārredzamību un deputātu galvenie pienākumi viņu pilnvaru īstenošanā. Deputāti ņem vērā turpmāk minētos vispārējos rīcības principus un rīkojas saskaņā ar tiem, proti, neitralitāte, integritāte, atklātība, rūpība, godīgums, atbildība un Parlamenta reputācijas ievērošana. Viņi rīkojas tikai atbilstoši vispārējām interesēm un nepanāk vai necenšas panākt nekādu tiešu vai netiešu finansiālu labumu vai jebkādu citu atlīdzību

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 2. pantu deputāti neslēdz nekādas vienošanās, kuru rezultātā viņi rīkotos vai balsotu kādas trešās fiziskās vai juridiskās personas interesēs, kas varētu apdraudēt viņu neatkarību balsojot. Viņi nedrīkst prasīt, pieņemt vai saņemt nekādu tiešu vai netiešu labumu vai jebkādu citu atlīdzību, tostarp skaidrā naudā vai natūrā, apmaiņā pret īpašu attieksmi deputāta darbā Parlamentā un viņiem ir rūpīgi jāizvairās no jebkādas situācijas, kas varētu likt domāt par kukuļošanu, korupciju vai nepamatotu ietekmēšanu. Deputāti arī nedrīkst iesaistīties apmaksātās lobēšanas darbībās, kas ir tieši saistītas ar Savienības lēmumu pieņemšanas procesu.

Rīcības kodeksā ir sniegta interešu konflikta definīcija un noteikti nepieciešamie pasākumi tā novēršanai. Interešu konflikts ir, ja Eiropas Parlamenta deputāta pilnvaru īstenošana sabiedrības interesēs var tikt nepamatoti ietekmēta tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar viņa ģimeni, emocionālajām saitēm vai ekonomiskajām interesēm vai jebkādām citām tiešām vai netiešām privātām interesēm. Rīcības kodeksa interešu konflikta definīciju nedrīkst saprast tikai kā privātas intereses, kas faktiski ietekmē deputātu viņa pienākumu izpildē, tā ietver arī situācijas, kurās identificētās intereses, pēc sabiedrības domām, var ietekmēt deputāta pienākumu neatkarīgu un objektīvu izpildi[1]. Interešu konflikta nav, ja deputāts gūst kādu labumu no tā, ka viņš pieder sabiedrībai kopumā vai kādai lielai personu kategorijai.

Deputātiem ir pienākums darīt visu iespējamo, lai atklātu interešu konfliktus. Deputāts, kuram kļūst zināms, ka viņš atrodas interešu konfliktā, nekavējoties cenšas to atrisināt. Ja deputāts to nespēj atrisināt, viņam tas jādeklarē privāto interešu deklarācijā. Deputātiem arī pirms

[1] 2015. gada 15. jūlija spriedums lietā *Dennekamp*/Parlaments, T-115/13, EU:T:2015:497, 106. punkts.

uzstāšanās vai balsošanas plenārsēdē vai Eiropas Parlamenta struktūrvienībās jāpaziņo par jebkuru interešu konfliktu saistībā ar izskatāmo jautājumu.

Turklāt deklarācija par interešu konflikta apzināšanos jāiesniedz arī amatu ieņēmējiem, referentiem, ēnu referentiem, atzinumu sagatavotājiem un tiem deputātiem, kas piedalās oficiālās delegācijās vai starpiestāžu sarunās. 2025. gada 17. Jūnijā Parlaments pieņēma interpretāciju par šo punktu, nosakot, ka deputāts, kurš ir izvirzīts par referentu vairākiem dosjē par līdzīgu tematu, var iesniegt vienu vispārēju deklarāciju, kas attiecas uz visiem minētajiem dosjē. Ja attiecībā uz kādu vieno no dosjē rastos interešu konflikts, par šo dosjē tas ir jāiesniedz deklarācija. Attiecībā uz ziņojumiem par jaunievēlēto deputātu pilnvaratbilstības pārbaudi referentam ir jādeklarē interešu konflikts saistībā ar viņa pilnvaratbilstības pārbaudi.

Turklāt Rīcības kodeksā ir paredzēti sīki izstrādāti noteikumi par privāto interešu deklarāciju. Deputātiem jāiesniedz deklarācija, kurā sīki un precīzi norādīta visa prasītā informācija. Sākotnējā deklarācija ir jāiesniedz līdz pirmās plenārsēdes beigām pēc Eiropas Parlamenta vēlēšanām vai 30 dienu laikā pēc deputāta amata pilnvaru uzņemšanās brīža Parlamenta sasaukuma laikā. Ja deputāta situācija mainās, līdz nākamā mēneša beigām jāiesniedz pārskatīta deklarācija.

Rīcības kodeksa 5. pantā ir noteikts deputātu pienākums iesniegt aktīvu deklarāciju pilnvaru termiņa sākumā un beigās.

Pildot savus pienākumus, Eiropas Parlamenta deputātiem ir jāatturas pieņemt dāvanas vai līdzīgus labumus, izņemot dāvanas, kuru aptuvenā vērtība ir mazāka par 150 EUR. Ja deputātiem, kad viņi oficiāli pārstāv Eiropas Parlamentu, tiek pasniegtas dāvanas, kuru aptuvenā vērtība pārsniedz 150 EUR, deputātiem par to jāpaziņo Parlamenta priekšsēdētājam un jānodod dāvanas iestādei.

Deputātiem ir jādeklarē dalība cilvēku vai organizāciju rīkotos pasākumos, ja viņu ceļa, naktsmītņu un/vai uzturēšanās izdevumus pilnībā vai daļēji ir apmaksājušas vai atlīdzinājušas trešās personas.

Rīcības kodekss paredz, ka deputātiem ir jāpublicē tiešsaistē informācija par visām plānotajām tikšanās reizēm, kas saistītas ar parlamentāro darbu, ar interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas

Iestāžu nolīgums par obligāto pārredzamības reģistru, un ar trešo valstu valsts iestāžu pārstāvjiem, tostarp to diplomātiskajām pārstāvniecībām un vēstniecībām.

8. pants attiecas uz pienesuma deklarāciju. Pēc 8. panta grozīšanas, par ko Parlaments nobalsoja 2025. gada 17. jūnijā, saskaņojot 7. un 8. pantu, referentiem sava ziņojuma vai atzinuma pielikumā ir jāuzskaita interešu pārstāvji un trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvji, no kuriem viņi ir saņēmuši pienesumu jautājumos, kas attiecas uz dosjē priekšmetu, un kurus referenti ir iekļāvuši savā ziņojumā vai atzinumā. Vienlaikus ar šā panta grozīšanu Parlaments pieņēma interpretāciju par pienesuma deklarācijām saistībā ar procedūrām, kas attiecas uz deputāta imunitāti; ziņojumiem saistībā ar imunitāti nepiemēro pienesuma deklarāciju.

Atskaitot aktīvu deklarāciju, visas deklarācijas un oficiālo dāvanu reģistrs ir tieši pieejami Parlamenta tīmekļa vietnē.

Uzskaitītie informācijas sniegšanas pienākumi atspoguļo Eiropas Parlamenta stingro apņemšanos nodrošināt pārredzamību un ievērot ētiku. Rīcības kodeksā ir arī paredzēts mehānisms tā noteikumu izpildes nodrošināšanai un izpildes uzraudzībai.

2. PADOMDEVĒJA KOMITEJA DEPUTĀTU RĪCĪBAS JAUTĀJUMOS

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 10. pantu Padomdevēju komiteju veido astoņi Eiropas Parlamenta deputāti. Komiteja izvērtē iespējamos Rīcības kodeksa pārkāpumus un konsultē priekšsēdētāju par iespējamiem pasākumiem, kas jāveic ne tikai pēc priekšsēdētāja pieprasījuma, bet arī tad, ja par to ir tieši paziņots. Padomdevēja komiteja arī proaktīvi uzrauga to, kā deputāti ievēro Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumus, un informē priekšsēdētāju par iespējamiem pārkāpumiem.

2.1. Sastāvs

Padomdevēju komiteju ieceļ priekšsēdētājs sava pilnvaru termiņa sākumā, pienācīgi ņemot vērā deputātu pieredzi un politisko un dzimumu līdzsvaru.

Kopš 2025. gada astoņi Padomdevējas komitejas pastāvīgie locekļi ir:

- Monika HOHLMEIER (PPE, Vācija)
- Ana Catarina MENDES (S&D, Portugāle)
- Gerolf ANNEMANS (PfE, Beļģija)
- Chiara GEMMA (ECR, Itālija)
- Gilles BOYER (Renew, Francija)
- Nicolae ȘTEFĂNUȚĂ (Verts/ALE, Rumānija)
- Martin SCHIRDEWAN (The Left, Vācija)
- Antonio LÓPEZ-ISTÚRIZ WHITE (PPE, Spānija)

Parlamenta priekšsēdētājs savu pilnvaru sākumā ieceļ arī Padomdevējas komitejas rezerves locekļus, proti, vienu no katras politiskās grupas, kas nav pārstāvēta Padomdevējā komitejā. Parlamenta priekšsēdētājas ieceltais rezerves loceklis uz 10. Sasaukuma pirmo pusi ir:

- Ivan DAVID (ESN, Čehija).

2.2. Priekšsēdētāji

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 10. panta 2. punkta otro daļu katrs Padomdevējas komitejas pastāvīgais loceklis rotācijas kārtībā sešus mēnešus darbojas kā Komitejas priekšsēdētājs. Padomdevējas komitejas reglamenta 4. pantā precizēts, ka principā rotācijas secība izriet no Padomdevējā komitejā pārstāvēto politisko grupu lieluma.

2025. gadā priekšsēdētāji bija Monika HOHLMEIER (2025. gada janvāris-marts), Ana Catarina MENDES (2025. gada aprīlis-septembris) un Chiara GEMMA (2025. gada oktobris-decembris). Chiara GEMMA priekšsēdētājas pilnvaras ir spēkā līdz 2026. gada marta beigām.

2.3. 2025. gadā notikušās sanāksmes

Padomdevējas komitejas sanāksmju kalendārs 2025. gadam tika pieņemts 2024. gada 1. oktobrī. Padomdevēja komiteja tikās 10 reizes:

2025. gada sanāksmes

- Otrdien, 28. janvārī
- Otrdien, 18. martā
- Otrdiena, 8. aprīlī
- Otrdien, 22. aprīlī (ārkārtas sanāksme)
- Otrdien, 6. maijā (ārkārtas sanāksme)
- Otrdiena, 8. jūlijā
- Otrdiena, 23. septembrī
- Otrdiena, 14. oktobrī
- Otrdiena, 11. novembrī
- Otrdiena, 16. decembrī

2.4. Izskatītās lietas un sniegtie norādījumi

2.4.1. Parlamenta priekšsēdētāja vēršanās pie komitejas par iespējamu Rīcības kodeksa pārkāpumu

Ja ir iemesls uzskatīt, ka deputāts, iespējams, ir pārkāpis Rīcības kodeksu, Parlamenta priekšsēdētājs nodod šo jautājumu Padomdevējai komitejai (Rīcības kodeksa 11. pants). Padomdevēja komiteja izvērtē iespējamā pārkāpuma apstākļus un var uzklausīt attiecīgo deputātu. Komiteja sniedz Parlamenta priekšsēdētājam ieteikumu par iespējamu lēmumu. Padomdevēja komiteja vajadzības gadījumā var iekļaut ieteikumu par sodu.

2025. gadā priekšsēdētāja vērsās pie Padomdevējas komitejas par vienu iespējamu Rīcības kodeksa pārkāpumu. Vēl vienu lietu, kas sākotnēji tika nodota 2024. gada beigās, Padomdevēja komiteja izskatīja un pabeidza 2025. gadā.

- **Viena no deputātu galvenajiem pienākumiem un informācijas atklāšanas pienākuma privāto interešu deklarācijā iespējamais pārkāpums**

Pirmais priekšsēdētājas iesniegtais atzinuma pieprasījums, ko Padomdevēja komiteja izskatīja 2025. gadā, attiecās uz iespējamu Rīcības kodeksa 2. panta b) punktā noteiktā pienākuma pārkāpumu izvairīties no jebkādas situācijas, kas varētu liecināt par kukuļošanu, korupciju vai nepamatotu ietekmi. Papildus atzinuma pieprasījumam Padomdevēja komiteja saņēma vairākas pilsoņu sūdzības par to, ka attiecīgā deputāta iesniegtajā privāto interešu deklarācijā trūkst detalizētas un precīzas informācijas, kas varētu nozīmēt iespējamu Rīcības kodeksa 4. panta 2. punkta pārkāpumu.

Padomdevēja komiteja izskatīja visu publiski pieejamo informāciju un pēc attiecīgā deputāta uzklausīšanas secināja, ka, ņemot vērā pieejamo informāciju, nevar konstatēt 2. panta b) punkta pārkāpumu. Tomēr tika konstatēts Rīcības kodeksa 4. panta 2. punkta pārkāpums attiecībā uz privāto interešu deklarāciju. Ņemot vērā Padomdevējas komitejas ieteikumus, priekšsēdētāja nolēma piemērot deputātam sodu, kas saskaņā ar Parlamenta Reglamentu izpaužas kā tiesību uz dienas naudu zaudēšana uz divām dienām. Pēc tam deputāts aktualizēja savu privāto interešu deklarāciju.

- **Par apgalvojumu, ka nav izpildīts pienākums izpaust informāciju par ielūgumiem uz trešo personu organizētiem pasākumiem**

Otrais atzinuma pieprasījums, ko Padomdevēja komiteja izskatīja 2025. gadā, attiecās uz iespējamu informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumu saistībā ar deputāta dalību trešās personas rīkotos pasākumos. Dalība pasākumā tika konstatēta arī medijos pieejamās informācijas monitoringā vēl pirms priekšsēdētājas pieprasījuma.

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 6. panta 3. punktu un Īstenošanas noteikumu 10. pantu deputātiem, pildot savus pienākumus, ir jādeklarē dalība trešās personas organizētos pasākumos, ja trešā persona ir pilnībā vai daļēji apmaksājusi vai atlīdzinājusi ceļa, izmitināšanas vai uzturēšanās izdevumus. Deputāts nebija iesniedzis attiecīgu deklarāciju noteikumos noteiktajā 60 dienu termiņā.

Padomdevēja komiteja sazinājās ar attiecīgo deputātu, lūdzot paskaidrojumus. Savā atbildē deputāts norādīja, ka visi izdevumi tikuši segti no personīgajiem līdzekļiem un ka pasākumā deputāts nepiedalījās Eiropas Parlamenta deputāta statusā.

Visā pārbaudes laikā Padomdevēja komiteja paļaujas tikai uz deputāta sniegto informāciju, informācijas apmaiņu starp dažādiem dienestiem un publiski pieejamiem avotiem. Pamatojoties uz to, Padomdevēja komiteja secināja, ka šajā gadījumā nevar konstatēt Rīcības kodeksā noteikto informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumu.

2.4.2. Iespējamie Rīcības kodeksa pārkāpumi, par kuriem tieši ziņots Padomdevējai komitejai

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 10. pantu par iespējamiem pārkāpumiem var tieši informēt Padomdevēju komiteju, kurai tie ir jāizvērtē un jākonsultē priekšsēdētājs par pasākumiem, ko varētu veikt. 2025. gadā Padomdevēja komiteja izskatīja vienpadsmit lietas par iespējamiem Rīcības kodeksa pārkāpumu gadījumiem.

Divi gadījumi bija saistīti ar iespējamiem interešu konfliktiem. Pirmā lieta galvenokārt attiecās uz apgalvojumu par iesaistīšanos apmaksātās lobēšanas darbībās un interešu konfliktu saistībā ar ārējām darbībām, savukārt otrā lieta, kas šā dokumenta sagatavošanas laikā vēl tika izvērtēta,

ietver dažādus apgalvojumus par interešu konfliktu, kā arī deputātu galveno pienākumu un citu informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumu (sk. 1. un 2. lietu turpmāk). Seši gadījumi bija saistīti ar iespējamiem informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumiem saistībā ar privāto interešu deklarāciju (sk. 3.–8. lietu). Vēl divas lietas attiecās uz iespējamiem informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumiem saistībā ar tikšanos publiskošanu (sk. 9.–10. lietu). Pēdējais gadījums signalizēts tiešā veidā un attiecās uz iespējamu informācijas atklāšanas pienākuma pārkāpumu saistībā ar trešo personu organizētu pasākumu apmeklēšanu (sk. lietu Nr. 11). Tiešos signālus šajos gadījumos sniedza privātpersonas, pilsoniskās sabiedrības organizācijas, Eiropas Parlamenta deputāti un žurnālisti.

- **Apmaksātas lobēšanas darbības un interešu konflikti**

Pirmo tiešā veidā signalizēto gadījumu Padomdevēja komiteja izskatīja pēc sūdzības par Eiropas Parlamenta deputāta ārējām darbībām, iespējams, pārkāpjot Rīcības kodeksa 2. panta c) punktā noteikto pienākumu, kas turklāt varētu arī radīt interešu konfliktu saskaņā ar 3. pantu.

Sūdzības iesniedzējs jo īpaši norādīja, ka attiecīgā deputāta blakusdarbības varētu neatbilst noteikumiem, kas aizliedz deputātiem iesaistīties apmaksātās lobēšanas darbībās, kuras ir tieši saistītas ar Savienības lēmumu pieņemšanas procesu. Deputāts savā privāto interešu deklarācijā bija pienācīgi deklarējis attiecīgās apmaksātās blakusdarbības un saņemto atalgojumu.

Rīcības kodekss neaizliedz deputātiem veikt atalgotas vai neatalgotas papildu darbības. Tā kā pilnvaru termiņš Eiropas Parlamentā ir ierobežots, deputātus nevar lūgt atteikties no viņu profesionālajām vai citām papildu darbībām pilnvaru termiņa laikā. Tomēr Rīcības kodeksā ir noteikti konkrēti ierobežojumi deputātu blakusdarbībām (2. pants), kā arī noteikumi par interešu konfliktiem (3. pants) un informācijas atklāšanas pienākumiem (4. pants).

Padomdevējas komitejas uzdevums bija novērtēt, kāda veida darbību var uzskatīt par aizliegtu apmaksātu lobēšanu saskaņā ar Rīcības kodeksu, neatkarīgi no tā, vai amats ir pienācīgi un likumpaklausīgi paziņots saskaņā ar Rīcības kodeksa 4. pantu. Padomdevēja komiteja rīkoja informācijas apmaiņu ar deputātu.

Attiecībā uz apgalvojumu, ka ir pārkāpts Rīcības kodeksa attiecībā uz apmaksātām lobēšanas darbībām 2. panta c) punkts, Padomdevēja komiteja nespēja panākt vienošanos par galīgo situācijas novērtējumu. Šajā jautājumā bija divi atšķirīgi viedokļu kopumi.

No vienas puses, tika apgalvots, ka izmaiņas Rīcības kodeksa 2. panta c) punktā bija apzinātas un radīja jaunu noteikumu, kas jāpiemēro. Deputāts bija iesaistīts interešu organizācijas reģionālajās lēmumu pieņemšanas struktūrās, un tika saņemti ienākumi, lai kompensētu laiku, kas tiek tērēts šai iesaistei. Attiecīgās organizācijas mērķis ir ietekmēt arī ES tiesību aktus. Reģionālos pasākumus nevajadzētu izslēgt no šā noteikuma piemērošanas jomas, jo tas radītu nepilnību, kas ļautu deputātiem iesaistīties apmaksātās darbībās meitasuzņēmumu līmenī, tādējādi joprojām veicinot vispārējo lobēšanu.

No otras puses, tika apgalvots, ka jaunie noteikumi ir jāpiemēro ierobežoti, ņemot vērā deputātu brīvību veikt ārējas darbības. Deputāta saņemtā kompensācija drīzāk bija viņam radušos izdevumu atlīdzināšana. Tika apšaubīts, vai reģionālās darbības var uzskatīt par tiešu lobēšanu ES līmenī, jo galvenais mērķis ir ES tiesību aktu īstenošana reģionālā līmenī. Ja reģionālā līmeņa darbības tiktu uzskatītas par apmaksātu lobēšanu, kas ir tieši saistīta ar ES lēmumu pieņemšanas procesu, deputāti tiktu atturēti no iesaistīšanās apvienībās reģionālā un vietējā līmenī. Tas, ka darbības un atlīdzība tika pienācīgi deklarētas, arī pierādīja augstu pārredzamības līmeni.

Attiecībā uz interešu konfliktu Padomdevēja komiteja neuzskatīja, ka konkrētajā kontekstā pastāv vispārējs interešu konflikts kā tāds. Tomēr, ja deputāts tiktu izvirzīts par referentu vai ēnu referentu attiecībā uz dosjē, kam būtu saistība ar šīm deputāta blakusdarbībām, būtu rūpīgi jāievēro noteikumi par interešu konfliktiem un deputātam savās deklarācijās būtu jānorāda jebkāda iespējamā situācija saistībā ar interešu konfliktu apzināšanos. Šajā ziņā Padomdevēja komiteja secināja, ka deputātam būtu rūpīgi jāievēro Rīcības kodeksā paredzētie noteikumi un pienākumi, jo īpaši attiecībā uz interešu konfliktiem, kā noteikts 3. pantā.

Otrajā gadījumā sūdzības iesniedzēji norādīja, ka deputāts, kurš tika iecelts par referentu, esot bijis interešu konflikta situācijā un neesot izpildījis pienākumu to deklarēt deklarācijā par interešu konflikta apzināšanos, kas iesniegta pirms kļūšanas par referentu. Turklāt sūdzības iesniedzēji apšaubīja deputāta privāto interešu deklarācijas pilnīgumu un norādīja, ka tas pats

deputāts, iespējams, ir pārkāpis pienākumus atklāt informāciju par tikšanos un par pienesumu (Rīcības kodeksa 7. un 8. pants). Šīs lietas izvērtēšana tiks pabeigta 2026. gadā.

- **Privāto interešu deklarācijas**

Trešā lieta attiecās uz Eiropas Parlamenta deputāta veikto sociālo mediju darbību monetizāciju, kas nebija atspoguļota deputāta privāto interešu deklarācijā. Padomdevēja komiteja pieprasīja deputātam paskaidrot, kāpēc šādas darbības nav iekļautas viņa privāto interešu deklarācijā. Deputāts rakstiski atbildēja, ka ienākumi tika gūti nevis no sociālo mediju satura, kas saistīts ar parlamentāro darbību, bet gan no viņa iepriekšējās ietekmētāja jeb influencera darbības. Deputāts arī lūdza Padomdevēju komiteju sniegt norādījumus par to, kā labāk izpildīt informācijas atklāšanas pienākumus, izmantojot privāto interešu deklarāciju.

Padomdevēja komiteja ierosināja deputātam atjaunināt savu privāto interešu deklarāciju, lai iekļautu visas darbības, kas saistītas ar sociālajiem medijiem, tostarp sponsorēšanu, ja kopējais bruto atalgojums kalendārajā gadā pārsniedz 5000 EUR, kā arī jebkādu citu būtisku informāciju. Padomdevēja komiteja paskaidroja, ka darbības mediju kanālos, kuri pieder trešām personām un kuros visi gūtie ienākumi nonāk tikai šīm trešām personām, neietilpst Rīcības kodeksa darbības jomā. Padomdevēja komiteja stingri ieteica deputātam nepieļaut ar parlamentāro darbu saistīta satura monetizāciju.

Visbeidzot, ja deputāts tiktu izvirzīts par referentu vai ēnu referentu lietās, kas saistītas ar ietekmētāja darbībā reklamēto uzņēmumu darbību, Padomdevēja komiteja ieteica viņiem deklarēt situāciju attiecīgajā deklarācijā par interešu konfliktu apzināšanos. Pēc tam, kad Padomdevēja komiteja bija konstatējusi, ka deputāts ir atjauninājis privāto interešu deklarāciju, kā ieteikts, tā nolēma lietu uzskatīt par slēgtu.

Ceturtā lieta tika ierosināta pēc tam, kad Padomdevēja komiteja 2025. gadā saņēma sūdzību par reklāmas video, ko deputāts publicējis sociālajos medijos ar mērķi popularizēt kādu uzņēmumu. Padomdevēja komiteja novērtēja, vai deputātu dalība komercreklāmā varētu tikt uztverta kā interešu konflikts un tādējādi kā Rīcības kodeksa 3. panta pārkāpums. Tā arī pārbaudīja, vai deputāts no uzņēmuma ir saņēmis finansiālu vai cita veida labumu, jo tad, varētu būt, ka nav ievērots deputātu privāto interešu izpaušanas pienākums saskaņā ar Rīcības kodeksa 4. pantu. Padomdevēja komiteja nosūtīja deputātam rakstisku pieprasījumu sniegt

paskaidrojumus. Deputāts sniedza atbildi, norādot, ka apmaiņā pret reklāmas video, kas publicēts sociālo mediju kanālos, nav saņemts nekāds finansiāls vai cita veida labums. Ņemot vērā no deputāta saņemto atbildi un publiski pieejamo informāciju par šo lietu, Rīcības kodeksa pārkāpums netika konstatēts.

Piektā lieta attiecās uz sūdzību par deputāta dalību trešās valsts politiskās partijas valdē un viņa aktīvu dalību šīs partijas darbībā. Šīs darbības neesot deklarētas deputāta privāto interešu deklarācijā. Pirmais jautājums, ko šajā lietā izskatīja Padomdevēja komiteja, attiecās uz deputāta blakusdarbības trešās valsts politiskajā partijā atbilstību Rīcības kodeksam. Padomdevēja komiteja konstatēja, ka Rīcības kodeksā nav ierobežojumu šādām ārējām darbībām un ka amatā esošie Eiropas Parlamenta deputāti var ieņemt amatus trešo valstu politiskās partijās, veikt finansiālus ieguldījumus tajās un piedalīties to darbībās. Attiecībā uz informācijas atklāšanas pienākumiem Padomdevēja komiteja nosūtīja deputātam pieprasījumu sniegt paskaidrojumus par pašreizējām un iepriekšējām darbībām un dalību.

Deputāts spontāni atjaunināja savu privāto interešu deklarāciju un nosūtīja rakstisku atbildi uz Komitejas pieprasījumu sniegt paskaidrojumus. Padomdevēja komiteja nolēma, ka nevar konstatēt Rīcības kodeksa pārkāpumu.

Sestais gadījums bija saistīts ar iespējamām neatbilstībām starp informāciju deputāta privāto interešu deklarācijā un deklarāciju, ko tas katru gadu iesniedz savā dalībvalstī. Padomdevēja komiteja norādīja, ka valsts deklarācijas tvērums atšķiras un ir plašāks nekā privāto interešu deklarācija, kas prasīta Rīcības kodeksā. Pēc sākotnējās lietas analīzes Padomdevēja komiteja nosūtīja attiecīgajam deputātam pieprasījumu sniegt paskaidrojumus, jautājot par pašreizējo un iepriekšējo darbību būtību un rakstu.

Pēc Padomdevējas komitejas ieteikuma deputāts atjaunināja savu privāto interešu deklarāciju saskaņā ar Rīcības kodeksā noteiktajām prasībām.

Septītā lieta attiecās uz iespējamām neatbilstībām starp dalībvalsts uzņēmumu oficiālajos grāmatvedības dokumentos ietverto informāciju un deputāta privāto interešu deklarāciju.

Lai gan Padomdevējai komitejai nav pilnvaru pārbaudīt vai validēt valstu reģistrus, tā nolēma nosūtīt deputātam vēstuli ar ieteikumu pārliecināties, ka ir izpildīts Rīcības kodeksā noteiktais

informācijas atklāšanas pienākums. Deputāts nolika mandātu drīz pēc Padomdevējas komitejas lēmuma. Tāpēc lieta tika slēgta pilnvaru termiņa beigu dēļ.

Astotais gadījums tika izvērtēts pēc apgalvojumiem par deputāta iespējamu iesaistīšanos apmaksātās lobēšanas darbībās trešās valsts valdības vārdā un dažādiem citiem iespējamiem informācijas atklāšanas pienākumu pārkāpumiem.

Padomdevēja komiteja izskatīja sūdzības saturu un avotus, kā arī deputāta deklarētās darbības, taču neatrada nekādu informāciju par iespējamām lobēšanas darbībām vai citiem izpaušanas pienākumu pārkāpumiem. Saskaņā ar Padomdevējas komitejas reglamenta 12. pantu Komiteja uzskatīja sūdzību par acīmredzami nepamatotu un slēdza lietu.

- **Tikšanos publiskošana**

Devītā lieta bija par to, ka vismaz divi deputāti, iespējams, ir pārkāpuši Rīcības kodeksa 7. panta 1. punktu saistībā ar 5. pantu Iestāžu nolīgumā par obligātu pārredzamības reģistru (Iestāžu nolīgums). Lieta attiecās uz tikšanos, kas notika Eiropas Parlamenta telpās ar interešu pārstāvi, kurš nebija reģistrēts Pārredzamības reģistrā.

Padomdevēja komiteja norādīja, ka Iestāžu nolīgums uzliek pienākumus iestādēm, kas parakstījušas Iestāžu nolīgumu, nevis atsevišķiem deputātiem. Iestāžu nolīguma 5. pantā ir ieviests nosacītības princips. Tas nozīmē, ka visas parakstītājas iestādes apņemas padarīt reģistrāciju ES Pārredzamības reģistrā par nepieciešamu priekšnosacījumu interešu pārstāvjiem, kuri vēlas kaut kādā mērā mijiedarboties ar deputātiem vai darbiniekiem. Tomēr katra iestāde var izlemt, kurās darbībās interešu pārstāvjiem ir jābūt reģistrētiem un kurās darbībās interešu pārstāvji var piedalīties arī tad, ja tie nav reģistrēti. Eiropas Parlaments piemēro Iestāžu nolīguma 5. pantu ar Prezidija 2023. gada 12. jūnija lēmumu, kurā sīki reglamentēta interešu pārstāvju dalība pasākumos, kas notiek Parlamenta telpās.

Rīcības kodeksa 7. panta 1. punktā ir noteikts, ka deputātiem būtu jāīsteno sistemātiska prakse tikties tikai ar tādiem interešu pārstāvjiem, kuri reģistrēti pārredzamības reģistrā, kas izveidots ar Iestāžu nolīgumu par obligātu pārredzamības reģistru. Vārda "būtu" lietojums norāda uz stingru ieteikumu pretstatā citiem Rīcības kodeksa pantiem, kuros lietota īstenības izteiksme, kas norāda uz saistošu pienākumu.

Tāpēc Rīcības kodeksa 7. panta 1. punktu nevar interpretēt kā tādu, kas uzliek deputātiem saistošu pienākumu tikties tikai ar Pārredzamības reģistrā reģistrētiem interešu pārstāvjiem, jo tas varētu būt pretrunā deputāta brīvībai pildīt deputāta pienākumus. Deputātiem ir pienākums deklarēt plānotas tikšanās, kas saistītas ar Parlamenta darbu, ar interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Pārredzamības reģistra darbības joma, neatkarīgi no tā, vai viņi ir reģistrēti. Rīcības kodeksa 7. panta 2. punktā nav noteikts obligāts termiņš tikšanās publicēšanai.

Ņemot vērā piemērojamo tiesisko regulējumu, saskaņā ar kuru deputātiem nevar liegt tikties ar organizācijām vai personām, kas nav reģistrētas Pārredzamības reģistrā, Padomdevēja komiteja secināja, ka nevar konstatēt 7. panta 1. punkta pārkāpumu.

Desmitā lieta attiecās uz sūdzību par to, ka nav precīzi izpildīts informācijas atklāšanas pienākums attiecībā uz deputāta tikšanos publiskošanu (Rīcības kodeksa 7. pants). Izskatīšanas laikā Padomdevēja komiteja norādīja, ka deputāts publicē tikšanās un tādējādi ievēro informācijas atklāšanas pienākumus. Tomēr Padomdevēja komiteja nosūtīja deputātam vēstuli par tikšanos deklarēšanu un, konkrētāk, par to, cik svarīgi ir attiecīgā gadījumā skaidri norādīt, kuri Parlamenta dokumenti tika apspriesti katrā no tikšanās reizēm.

Līdz ar to deputāts grozīja iepriekš publicētos ierakstus par dažādām tikšanās reizēm un ievēroja ieteikumus attiecībā uz tām tikšanās reizēm, kas notika pēc vēstules saņemšanas.

- **Trešo personu organizētu pasākumu apmeklēšanas deklarēšana**

Vienpadsmitajā gadījumā tika norādīts uz to, ka deputāts ir piedalījies trešās personas organizētā pasākumā. Padomdevēja komiteja norādīja, ka Rīcības kodeksā noteiktajā termiņā deklarācija nav iesniegta, un nolēma sazināties ar deputātu, lai lūgtu paskaidrojumus. Šīs lietas izskatīšanā turpinājās 2025. gada beigās un tiks pabeigta 2026. gadā.

2.4.3. Gadījumi, kas nonāca uzmanības lokā, veicot atbilstības pārbaudes

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 10. panta 5. punkta trešo daļu un saskaņā ar Padomdevējas komitejas reglamenta 9. pantu Padomdevējas komitejas uzdevums ir proaktīvi uzraudzīt, kā deputāti ievēro Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumus. Tā var informēt Parlamenta priekšsēdētāju par visiem iespējamiem šo noteikumu pārkāpumiem.

Saskaņā ar Padomdevējas komitejas Reglamenta 9. pantu sekretariāts Padomdevējas komitejas vārdā, pamatojoties uz informācijas apmaiņu starp dienestiem un publiski pieejamiem avotiem, regulāri pārbauda deputātu atbilstību Rīcības kodeksam un tā īstenošanas noteikumiem, kā arī veic izlases veida pārbaudes un pirms katras Padomdevējas komitejas sanāksmes sagatavo to gadījumu sarakstu, kuras varētu būt vērts izskatīt sīkāk.

Padomdevēja komiteja lūdza sekretariātu sniegt pilnīgu pārskatu par visiem apgalvojumiem, kas izteikti attiecībā uz deputātiem. Pamatojoties uz to, sekretariāts 2025. gadā sagatavoja sarakstu ar 28 gadījumiem, kas identificēti, veicot uzraudzību (13 lietas), vai ko iesniegušas trešās personas (15 lietas), no kurām četras lietas Padomdevējai komitejai bija jāizskata sīkāk. Pārējie gadījumi vai nu neietilpa Rīcības kodeksa darbības jomā, izskatīšanas laikā vairs nebija aktuāli, vai arī par tiem tika tieši ziņots Padomdevējai komitejai.

Četri uzraudzības gaitā konstatētie gadījumi, kurus pēc tam izskatīja Padomdevēja komiteja, attiecās uz deputātu dalību trešo personu rīkotos pasākumos. Visos četros gadījumos deputāti nebija iesnieguši dalības deklarāciju Īstenošanas noteikumos noteiktajā 60 dienu termiņā. Visos četros gadījumos Padomdevēja komiteja sazinājās ar deputātiem. Deputāti apstiprināja, ka saistībā ar dalību attiecīgajā pasākumā nav saņemts nekāds finansiāls vai cita veida atbalsts un ka dalība ir notikusi privātpersonas statusā vai viņu valsts politisko partiju pārstāvju, nevis Eiropas Parlamenta deputātu statusā.

Divos gadījumos Padomdevēja komiteja atgādināja deputātiem deklarēt visas tikšanās ar trešo valstu pārstāvjiem saskaņā ar Rīcības kodeksa 7. pantu, ja tas attiecas uz viņu situāciju. Tā kā Padomdevēja komiteja paļaujas uz deputātu sniegto informāciju un nav iesniegta pretrunīga informācija no pieejamiem avotiem, tā nolēma, ka tālāka rīcība nav nepieciešama.

2.4.4. Deputātu lūgumi sniegt norādījumus par Rīcības kodeksa interpretāciju un īstenošanu

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 10. panta 5. punktu ikviens deputāts var lūgt Padomdevējai komitejai norādījumus par kodeksa noteikumu interpretāciju un īstenošanu, un viņam ir tiesības paļauties uz šādiem norādījumiem. Padomdevējai komitejai šādi norādījumi jāsniedz

konfidenciāli un 30 kalendāro dienu laikā. 2025. gadā Padomdevēja komiteja no deputātiem saņēma divus šādus lūgumus.

- **Norādījumi par iespējamu interešu konfliktu, kas izriet no tā, ka deputāts ir mazākuma akcionārs kādā uzņēmumā**

Pirmais lūgums attiecās uz Rīcības kodeksa noteikumu interpretāciju un īstenošanu attiecībā uz deklarāciju par interešu konfliktu apzināšanos. Deputāts lūdza norādījumus par piemērojamiem informācijas atklāšanas pienākumiem pirms iecelšanas par referentu neleģislatīvam dosjē ar plašu darbības jomu, ņemot vērā pašreizējās darbības, dalību un akcijas, kas deklarētas privāto interešu deklarācijā. Padomdevēja komiteja ieteica deputātam savā deklarācijā par interešu konflikta apzināšanos norādīt, ka situācija varētu izraisīt interešu konfliktu, un aprakstīt situācija veidlapas brīvā teksta iedaļā saskaņā ar Rīcības kodeksa 3. panta 5. punktu.

Deputāts ievēroja Padomdevējas komitejas ieteikumu un attiecīgi iesniedza deklarāciju par interešu konfliktu apzināšanos. Vēlāk kompetentā komiteja ievēroja 3. panta 5. punktā paredzēto procedūru un nolēma, ka deputāts var turpināt savu darbību, pamatojoties uz to, ka iespējamais interešu konflikts neliedz deputātam īstenot savas pilnvaras sabiedrības interesēs.

- **Norādījumi par iespējamiem interešu konfliktiem un profesionālo darbību**

Otrajā pieprasījumā bija iekļauti deputāta jautājumi par iespējamiem interešu konfliktiem saistībā ar pašreizējo darbību, dalību, līdzdalību, kā arī citām privātām interesēm līdztekus deputāta amata pienākumu pildīšanai. Sniegtajos norādījumos Padomdevēja komiteja paskaidroja, ka interešu konflikti būtu jānovērtē, ņemot vērā konkrēto situāciju un ņemot vērā faktisko darbu, ko Eiropas Parlamenta deputāts veic sabiedrības interesēs.

Tā kā izklāstītie apstākļi *prima facie* nešķita nesaderīgi ar Rīcības kodeksa noteikumiem, deputāts saņēma ieteikumu atjaunināt privāto interešu deklarāciju, lai sīki un precīzi aprakstītu situāciju. Deputātam tika arī atgādināts katrā atsevišķā gadījumā izvērtēt, kā aizpildīt deklarācijas par interešu konflikta apzināšanos, ja deputāts turpmāk tiks ierosināts par referentu vai ēnu referentu dosjē, kas saistīta ar attiecīgajām privātajām interesēm.

Visu gadu sekretariāts, turpinot iedibināto praksi, atbildēja uz deputātu un viņu palīgu jautājumiem, par to, kā interpretēt un pareizi piemērot Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumus, vienlaikus maksimāli samazinot viņu administratīvo slogu. Sekretariāta līmenī sniegtie ieteikumi parasti kalpo kā pagaidu norādījumi. Deputātiem tika atgādināts, ka viņi var iesniegt Padomdevējai komitejai pieprasījumu sniegt oficiālus norādījumus par to pašu tematu.

3. AR RĪCĪBAS KODEKSU SAISTĪTAS DARBĪBAS

3.1. Deputātu finansiālo interešu deklarāciju iesniegšana un papildināšana

Saskaņā ar Rīcības kodeksa 4. panta 1. punktu deputātiem ir jāiesniedz detalizēta un precīza privāto interešu deklarācija līdz pirmās sesijas beigām pēc Eiropas Parlamenta vēlēšanām vai 30 dienu laikā pēc stāšanās amatā Parlamentā sasaukuma laikā. Viņiem ir jāinformē Parlamenta priekšsēdētājs par visām viņu deklarāciju ietekmējošām izmaiņām līdz nākamā mēneša beigām pēc tam, kad tās notikušas.

Kopumā 2025. gadā tika iesniegtas 193 privāto interešu deklarācijas, no kurām 6 tika iesniegtas pilnvaru termiņa sākumā un 187 deklarācijas tika atjauninātas. Salīdzinājumā ar to pašu laikposmu 9. sasaukumā tas ir ievērojams privāto interešu deklarācijas atjauninājumu pieaugums.

3.2. Citu deklarāciju iesniegšana

- Deklarācija par interešu konflikta apzināšanos

Deputātiem, kuri sāk pildīt noteiktus amatus (priekšsēdētāja vietnieks, kvestors, komitejas vai delegācijas priekšsēdētājs vai priekšsēdētāja vietnieks) vai veic konkrētus pienākumus (referents, ēnu referents vai dalībnieks oficiālā delegācijā vai iestāžu sarunās), ir jāpaziņo, vai viņi ir informēti par interešu konfliktu saistībā ar attiecīgā amata, ziņojuma, atzinuma, delegācijas vai sarunu darbības jomu. Ja atklājas interešu konflikts, Rīcības kodeksā ir noteikta īpaša procedūra.

No 2025. gada janvāra līdz decembrim tika iesniegtas 6805 deklarācijas, kas liecina par augstu atbilstības līmeni. Kā tika prognozēts iepriekšējā gada ziņojumā, kad komitejas sāka intensīvāk strādāt pie tiesību aktu priekšlikumiem, šo deklarāciju skaits ievērojami palielinājās.

- Aktīvu deklarācija

Aktīvu deklarācija jāiesniedz katra mandāta sākumā un beigās. Deklarācija aptver aktīvus (nekustamo īpašumu, finanšu instrumentus un trešo valstu banku kontus) un saistības, piemēram, aizdevumus. Šīs deklarācijas nav jāpublicē, un tās tiks iesniegtas tiesu iestādēm tikai saistībā ar tiesvedību.

Lielākā daļa aktīvu deklarāciju, kas tika iesniegtas iepriekšējā gadā, bija saistītas ar pilnvaru termiņa sākumu. 2025. gadā gan aizejošie, gan jaunie deputāti iesniedza 11 aktīvu deklarācijas.

- Pienesuma deklarācija

Šī deklarācija ir pielikums ziņojumam vai atzinumam komitejas līmenī, kurā norāda, no kurām personām vai organizācijām referents ir saņēmis ieguldījumu (ja tāds bijis) komitejas nostājas sagatavošanas laikā. Ziņojumus bez šīs deklarācijas nevar iesniegt plenārsēdei. Tādējādi visi komiteju ziņojumi, par kuriem balsoja plenārsēdē no 2025. gada janvāra līdz decembrim, izņemot tos, kas attiecas uz imunitātes lietām, uz kurām neattiecas pienesuma deklarācija, ir atbilduši šai prasībai.

- Dāvanas

Saskaņā ar Rīcības kodeksa noteikumiem dāvanas, kuru vērtība ir mazāka par 150 EUR, nav jādeklarē. No 2025. gada sākuma līdz gada beigām tika deklarētas un dāvanu reģistrā publicētas 44 dāvanas.

- Deklarācija par trešo pušu rīkotu pasākumu apmeklēšanu

Deklarācija par piedalīšanos trešo personu rīkotos pasākumos ir vajadzīga, ja trešā persona ir pilnībā vai daļēji apmaksājusi vai atlīdzinājusi deputātu ceļa, uzturēšanās vai uzturēšanās izdevumus. Par to 2025. gadā tika iesniegtas 212 deklarācijas.

- Tikšanos publiskošana

Pašlaik deputātiem ir jāpublicē tiešsaistē informācija par visām plānotajām tikšanās reizēm, kas saistītas ar parlamentāro darbu, ar interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligāto pārredzamības reģistru, vai ar trešo valstu valsts iestāžu pārstāvjiem, tostarp to diplomātiskajām pārstāvniecībām un vēstniecībām. Kopumā par 2025. gadu tika deklarētas 32 122 tikšanās.

3.3. Izpratnes veicināšana

Rīcības kodeksa 10. panta 7. punktā ir paredzēts īpašs uzdevums Padomdevējai komitejai regulāri vairot deputātu informētība par Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumiem. Padomdevējas komitejas reglamenta 7. pantā ir arī noteikts, ka Padomdevēja komiteja regulāri palielina deputātu informētību par Rīcības kodeksu un tā īstenošanas noteikumiem, vismaz reizi gadā rīkojot visiem deputātiem paredzētu informācijas kampaņu par viņu pienākumiem.

Turklāt Īstenošanas noteikumu 15. pantā ir noteikts, ka kompetentajam dienestam (Deputātu administrācijas nodaļai) ir jāpalīdz atbildīgajām struktūrām regulāri palielināt deputātu informētību par šiem pasākumiem visā Parlamenta sasaukuma laikā un jānodrošina deputātiem pielāgota apmācība, kas ir pieejama pēc pieprasījuma jebkurā Parlamenta sasaukuma brīdī.

Lai palīdzētu deputātiem ievērot Rīcības kodeksu, Deputātu administrācijas nodaļa 2025. gadā pēc deputātu pieprasījuma organizēja četrus īpaši pielāgotus individuālus mācību kursus, vienu informatīvu sesiju deputātu palīgiem un trīs īpaši pielāgotus mācību kursus politisko grupu darbiniekiem.

Deputātu administrācijas nodaļa piedalījās arī 13 apmācības sesijās par labu biroja vadību, ko deputātiem organizēja DG PERS, un obligātajās mācību sesijās deputātu palīgiem, lai palielinātu informētību par Rīcības kodeksa saturu un Padomdevējas komitejas lomu.

Visa gada garumā deputātiem un viņu birojiem tika sniegta personalizēta palīdzība, kas viņiem palīdzēja sekmīgi izpildīt viņu dažādos pienākumus. Vidēji Deputātu administrācijas nodaļa saņem aptuveni 10–12 palīdzības pieprasījumus darba dienā par jautājumiem, kas saistīti ar Rīcības kodeksu, vai nu pa tālruni, vai pa e-pastu.

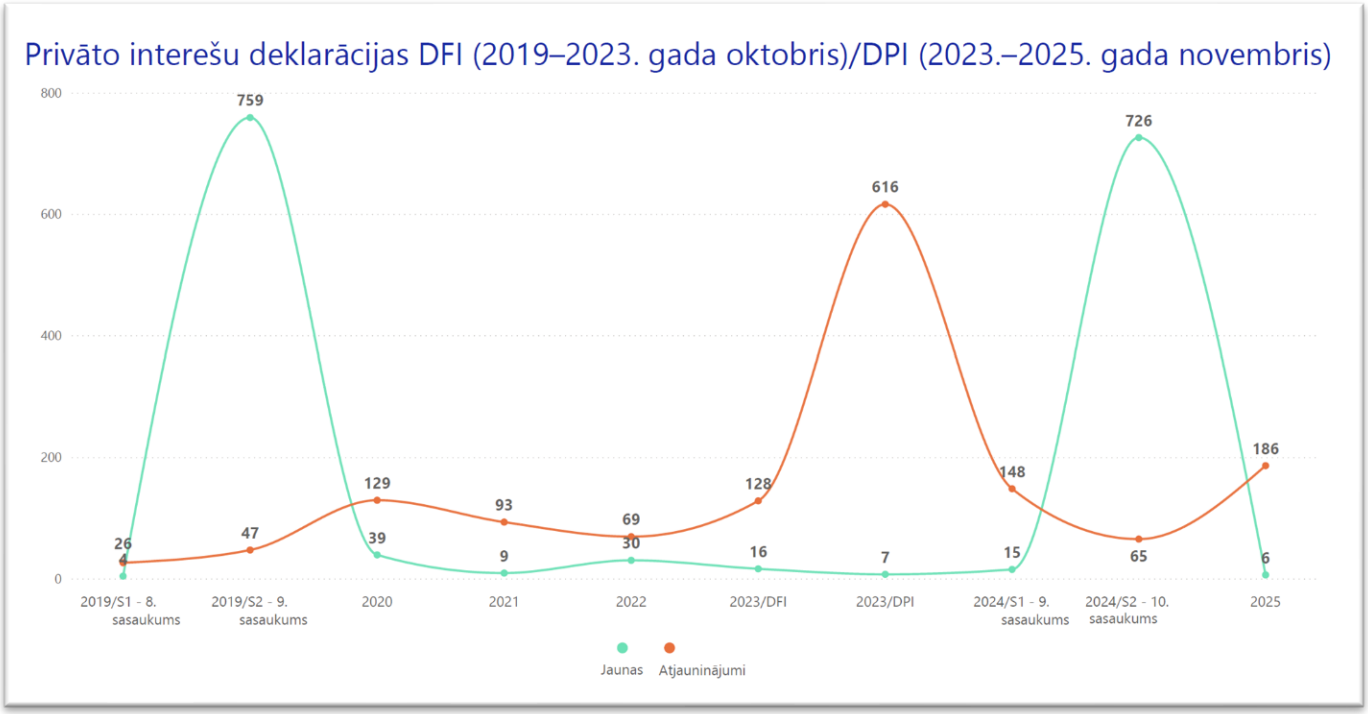
3.4. STATISTIKA

		2024 Pirmais pusgads	2024 Otrais pusgads	2025 Pirmais pusgads	2025 Otrais pusgads
Privāto interešu deklarācijas	**Jaunie deputāti**	102	726	1	5
	Atjauninājumi	61	65	99	87
	Kopā	163	791	100	93
Trešo personu organizētu pasākumu apmeklēšanas deklarācijas		64	76	109	103
Paziņojumi par saņemtajām dāvanām		9	12	26	18
Deklarācijas par interešu konflikta apzināšanos		575	1418	3827	2978
Aktīvu deklarācijas		13	726	2	9
Tikšanos publiskošana		5970	16823	20415	11707
Padomdevējas komitejas izskatītās lietas	**Priekšsēdētājas iesniegtās lietas**	4	1	2	0
	Norādījumi	1	0	1	1
	Tiešie signāli	1	3	3	8
	Uzraudzība	0	2	1	3

10. sasaukuma pirmā puse

3.5. TENDENČU ANALĪZES GRAFIKI

Datu avots: deputātu administrācijas nodaļas iekšējā statistika



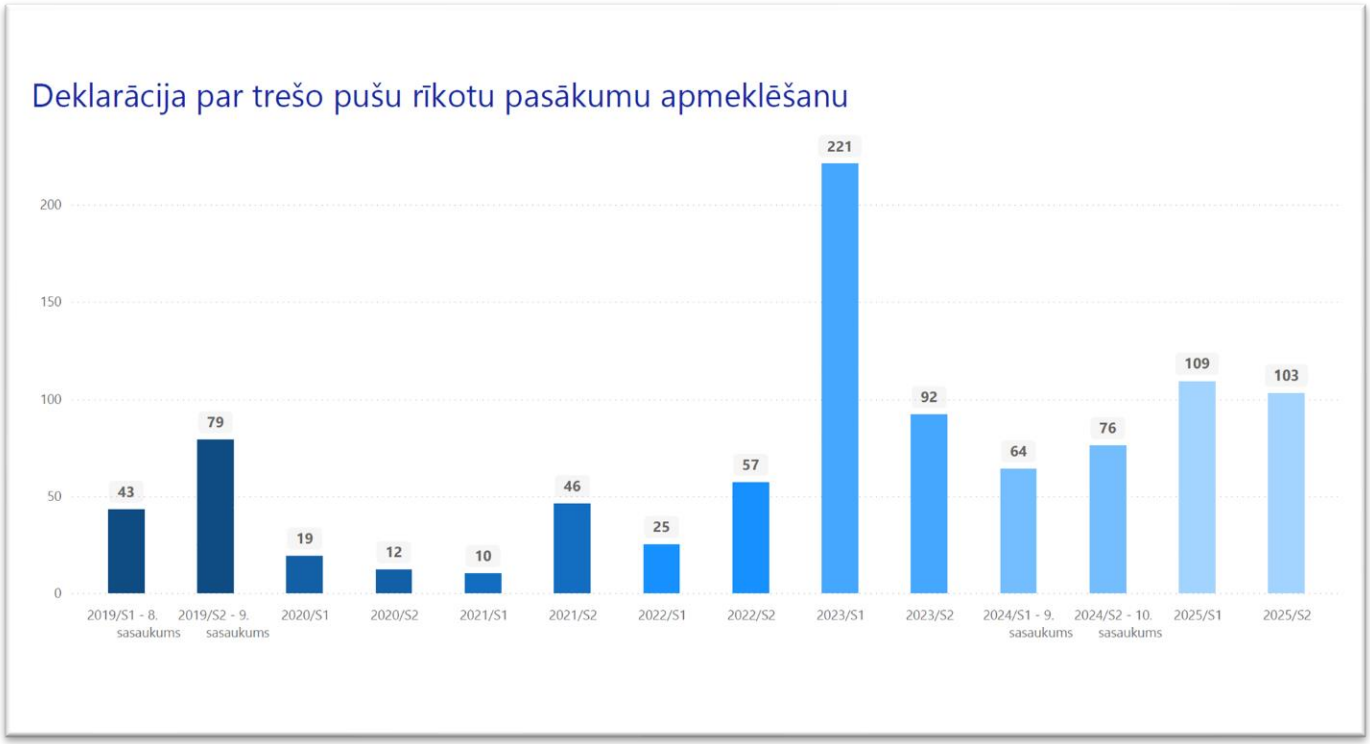
Zaļajā līnijā rāda privāto interešu deklarācijas (DPI) pilnvaru termiņa sākumā [līdz 2023. gada novembrim sauktas par finansiālo interešu deklarācijām (DFI)]. Visi jaunie deputāti ir savlaicīgi iesnieguši savas deklarācijas.

Oranžā līnija rāda atjaunināto deklarāciju skaitu. Atjauninājumus veic ne vēlāk kā līdz tā mēneša beigām, kas seko pēc izmaiņām. Laikā no 2023. gada novembra līdz decembrim pēc Rīcības kodeksa pārskatīšanas visiem klātesošajiem deputātiem bija jāiesniedz jauna privāto interešu deklarācija.

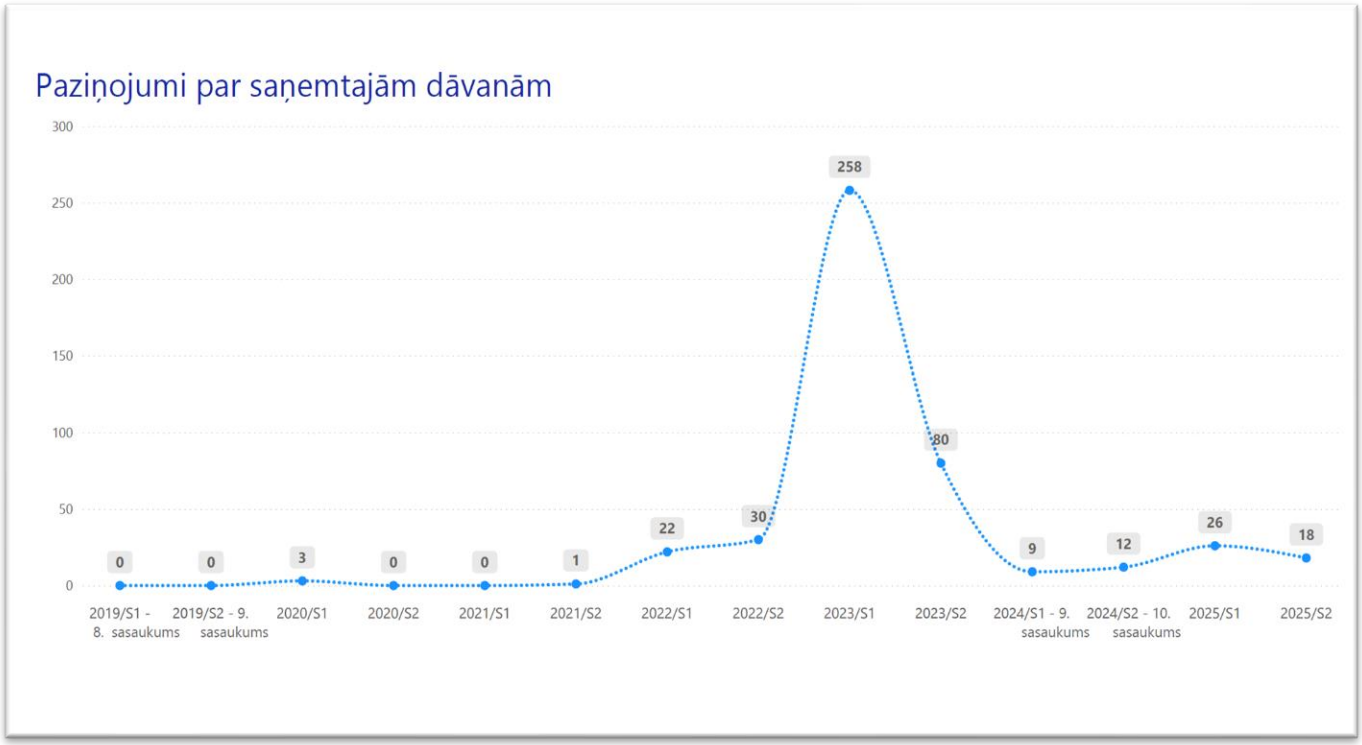
Salīdzinājumā ar to pašu laikposmu pēc 2019. gada vēlēšanām 2024. un 2025. gadā ir vērojama būtiska PPI atjauninājumu skaita pieauguma tendence.

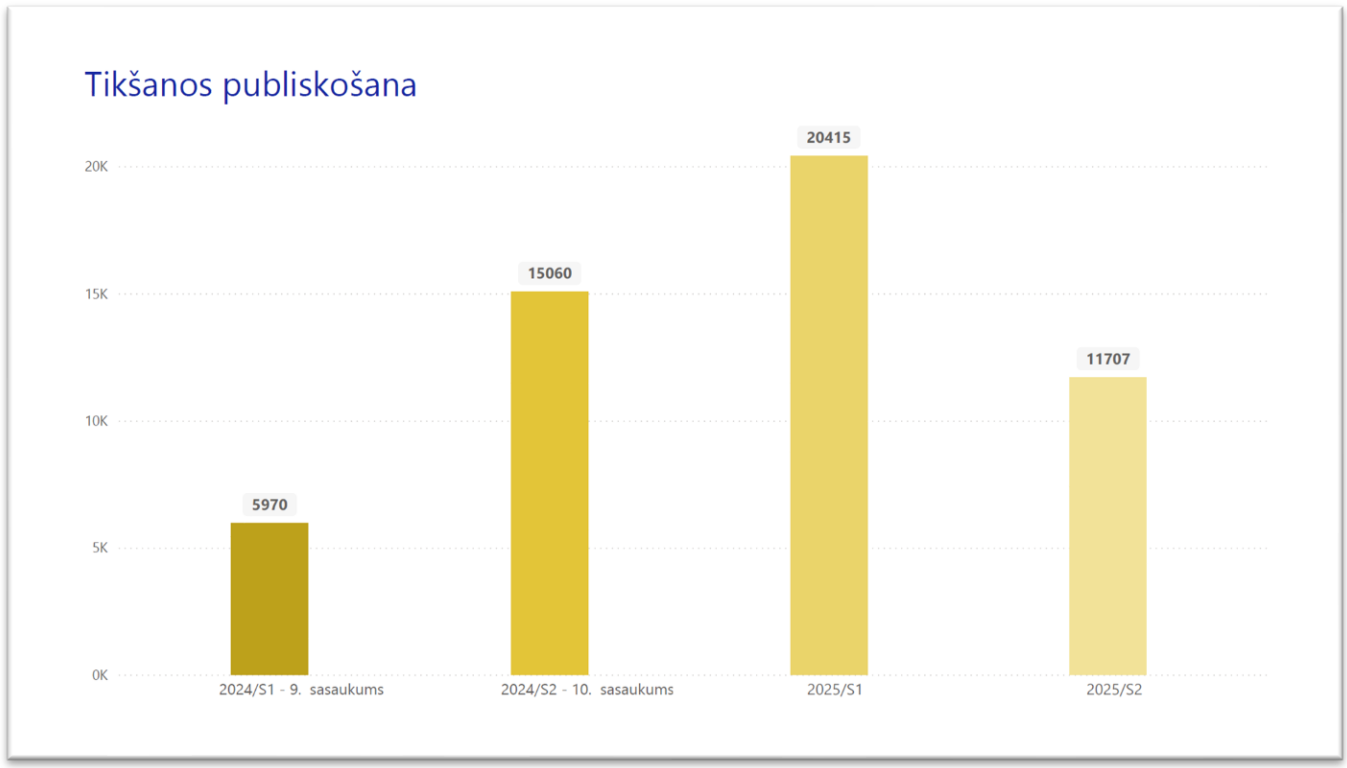


Deklarācijas par interešu konfliktu apzināšanos pārskatītajā Rīcības kodeksā tika ieviestas 2023. gada novembrī.



Noteikumi par deklarācijām par trešo personu pasākumu apmeklēšanu būtībā nav mainījušies. Gadu gaitā ir vērojama skaidra deklarāciju skaita pieauguma tendence.

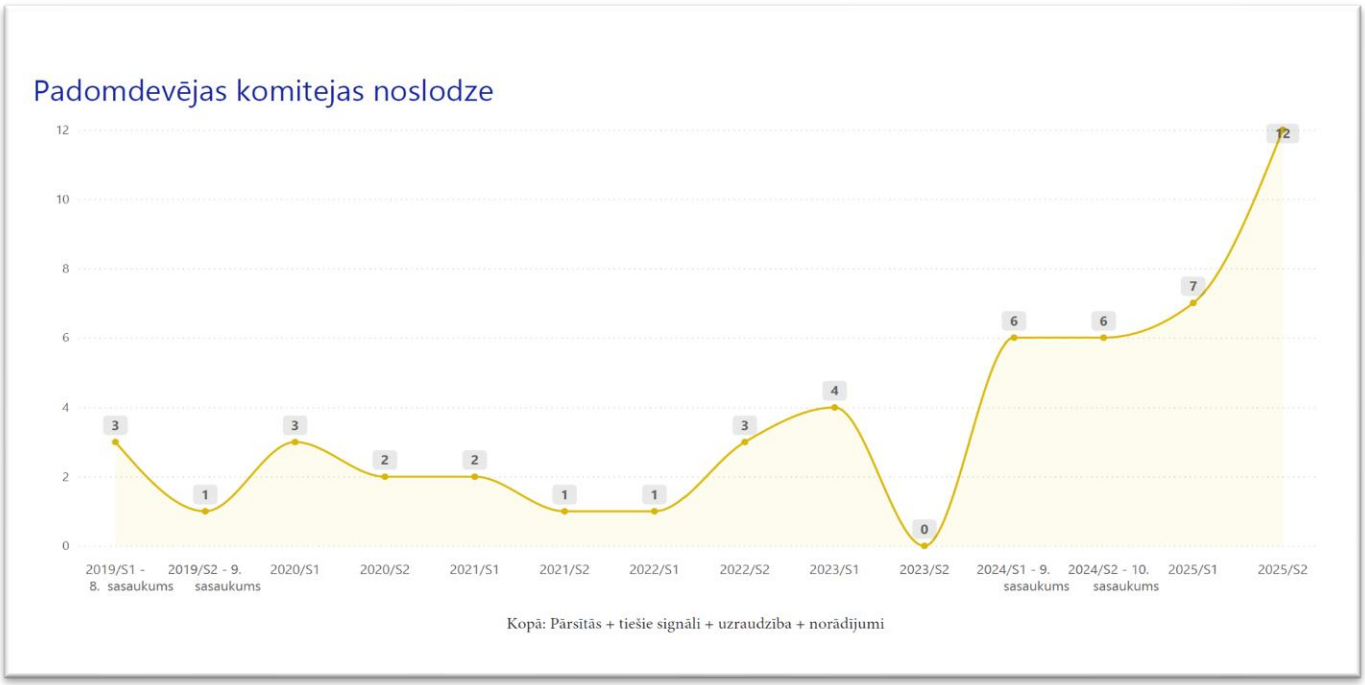




2023. gada novembrī noteikumi par sanāksmju ar trešo valstu pārstāvju interešu pārstāvjiem publicēšanu tika paplašināti, lai aptvertu visus deputātus.



Dati liecina, ka tiešie signāli ir kļuvuši par Padomdevējas komitejas izskatīto lietu galveno avotu. Tas liecina par lielu sabiedrības informētību par pārskatītajiem noteikumiem gan Eiropas Parlamentā, gan ārpus tā.



Dati liecina, ka Padomdevējas komitejas darba slodze laika gaitā ir pastāvīgi palielinājusies.

4. ADMINISTRĀCIJA

Prezidentūras ģenerāldirektorāta Deputātu administrācijas nodaļa darbojas kā Padomdevējas komitejas sekretariāts, un ģenerālsekretārs to ir izraudzījies par kompetento dienestu saskaņā ar Īstenošanas noteikumu attiecībā 7., 8., 9., 14. un 15. pantu.

Kontaktinformācija:

Advisory.Committee@europarl.europa.eu

Eiropas Parlaments

Padomdevējas komitejas deputātu rīcības jautājumos sekretariāts
60, Rue Wiertz
SPAAK 07B022
B-1047 Briselē